#### O GRANDE LIVRO dos ISMOS

#### PEDRO **VIEIRA**

# O GRANDE LIVRO dos ISMOS



Is knowledge knowable?
If not, how do we know it?
WOODY ALLEN

#### ÍNDICE

Abolicionismo12	Capitalismo	58
Absentismo14	Cartesianismo	.60
Absolutismo16	Casualismo	62
Abstraccionismo18	Catastrofismo	64
Absurdismo20	Cavaquismo	. 66
Academismo22	Cepticismo	. 68
Acosmismo24	Chico-espertismo	70
Adamitismo26	Civismo	72
Agnosticismo28	Classismo	<b></b> 74
Alcoolismo30	Colaboracionismo	76
Altruísmo32	Colonialismo	78
Ambientalismo34	Comunismo	. 80
Amiguismo36	Conservadorismo	82
Anarco-sindicalismo38	Construtivismo	84
Animalismo40	Consumismo	. 86
Antropomorfismo42	Covidismo	. 88
Atletismo44	Cristianismo	.90
Banditismo46	Cubismo	92
Baptismo48	Dadaísmo	94
Bota-abaixismo50	Darwinismo	. 96
Brutalismo52	Deísmo	. 98
Budismo54	Dualismo	
Caciquismo56	Ecumenismo	102

Empirismo104	Imperialismo168
Empreendedorismo106	Impressionismo170
Epicurismo108	Independentismo172
Erotismo110	Individualismo174
Esclavagismo112	Interseccionismo176
Escotismo114	Islamismo178
Esoterismo116	Isolacionismo180
Especismo118	Jacobinismo182
Espiritualismo120	Jornalismo184
Europeísmo122	Judaísmo186
Existencialismo124	Keynesianismo188
Exorcismo126	Leninismo190
Expansionismo128	Liberalismo192
Fanatismo130	Machismo194
Fascismo132	Maniqueísmo196
Feminismo134	Maoismo198
Fetichismo136	Marcelismo200
Filantropismo138	Mariekondismo202
Formalismo140	Marxismo204
Futurismo142	Medievalismo206
Guterrismo144	Missionarismo208
Hedonismo146	Modernismo210
Heliocentrismo148	Nacional-porreirismo212
Heroísmo150	Nacionalismo214
Hinduísmo152	Naturalismo216
Historicismo154	Neo-realismo218
Homossexualismo156	Niilismo220
Humanismo158	Nomadismo222
Humorismo160	Obscurantismo224
Iberismo162	Optimismo226
Idealismo164	Ostracismo228
Iluminismo166	Pan-africanismo230

Pangermanismo232	Sedentarismo272
Panteísmo234	Separatismo274
Passismo236	Serialismo276
Patriotismo238	Sexismo278
Pessimismo240	Situacionismo280
Platonismo242	Socialismo282
Pluralismo244	Socratismo284
Politeísmo246	Surrealismo286
Populismo248	Tabagismo288
Pragmatismo250	Taylorismo290
Protestantismo252	Terraplanismo292
Racismo254	Terrorismo294
Realismo256	Totalitarismo296
Regionalismo258	Tribalismo298
Revanchismo260	Trotskismo300
Revisionismo262	Trumpismo302
Salazarismo264	Vegetarianismo304
Satanismo 266	Voluntarismo306
Saudosismo 268	Xintoísmo 308
Sebastianismo270	



#### Abolicionismo

magine que sofre uma agressão por parte da sua dona com uma pá incandescente. E não, não se trata de uma gralha. A sua proprietária, com papéis a comprovar a sua posse, zanga-se consigo e parte para a violência gratuita, deixando-lhe uma marca profunda no braço. Foi o que aconteceu em 1780 a Elizabeth Freeman, também conhecida como «Bet» ou «Mum Bet». Esta mulher, que não teve acesso ao estrelato da história popular, foi uma abolicionista avant la lettre,

tendo sido a primeira negra a conseguir a libertação da sua condição de escrava, por vias legais, no estado do Massachussets, nos Estados Unidos — país fundamental para a causa do abolicionismo por boas e más razões. Por um lado, foi decisivo no despertar das consciências para a imoralidade do esclavagismo, sistema que seria determinante no eclodir da Guerra Civil Americana. Por outro, teve muita matéria-prima agrilhoada por onde pegar. O abolicionismo foi um movimento criado com o objectivo de acabar com um sistema iníquo que vivia do tráfico de pessoas e da sua consequente desumanização. Teve várias encarnações e matizes, sobretudo na Europa e nas Américas, e atraiu pensadores, activistas e políticos de várias épocas. Enquanto escola de pensamento, está muito associado ao iluminismo, que ganhou tracção intelectual no século xvIII, mas a causa abolicionista conheceu vários defensores, incluindo alguns papas da cristandade que, séculos antes, apontaram o dedo à prática de subjugar totalmente outros seres humanos. É o caso de Eugénio IV, que emitiu a bula Sicut Dudum em 1435, exigindo a libertação dos escravos nas ilhas Canárias. No entanto, só muito mais tarde o movimento ganharia força suficiente para levar à abolição generalizada da escravatura no século xix. Depois de ter sido agredida, Bet deixou que a ferida sarasse a descoberto para que todos pudessem testemunhar o modo como era tratada. Em muitos lugares, porém, houve quem fechasse os olhos à injustiça que andava à vista de todos.



# Absentismo

is um *ismo* que carrega consigo uma série de outras palavras e até acrónimos: preguiça, produtividade, desmotivação, manha, PIB. É um conceito que diz respeito, sobretudo, ao mundo do trabalho. Mas não só. A espaços, marca a agenda mediática, graças ao absentismo parlamentar, que leva alguns deputados a arranjarem duplos que lhes assinem o livro de ponto. Ou agita a área das ciências humanas, que procura cortar o nó górdio do absentismo escolar. A verdade é que

o absentismo penaliza corporações, instituições, cadeias de produção e até relacionamentos interpessoais, sobretudo numa época em que se vive muito em função da performance, como diz um dos filósofos do momento, o coreano Byung-Chul Han. Num contexto de desempenho individual e de atomização do colectivo, pejado de colaboradores em competição (os mesmo que substituíram os trabalhadores), o absentismo dá ainda mais nas vistas. Torna-se, até, motivo de análise por parte dos especialistas em gestão organizacional e de recursos humanos, que analisam dados, propõem panaceias — recurso ao diálogo, reestruturação de carreiras, comunicação horizontal — e incentivam a realização de estudos. Isto porque, apesar de cerca de metade das faltas serem por motivo de «doença» (classificação utilizada pelo Instituto Nacional de Estatística), nem sempre o problema passa por gripes ou dores lombares. Também há questões de falta de autonomia, de cerceamento de liberdade criativa, de perfeita ausência de pachorra para aturar as chefias. Além da objectividade do problema, o absentismo também vive de um certo imaginário, com características muito nossas, materializado em ideias feitas como: «Ah, os gajos da função pública não querem é trabalhar.» Acontece que a taxa de ausências no sector público e privado é praticamente idêntica (ronda os 7%). Portanto, não devia ser o absentismo a provocar cismas na sociedade. Trabalhadores de todos os sectores, uni-vos! Nem que seja para irem juntos à consulta.



### Absolutismo

outrina política que se baseia na autoridade sem limites do chefe, habitualmente um monarca. Aliás, quando falamos de absolutismo vem-nos de imediato à ideia Luís XIV de França, o Rei Sol, que ficou tão famoso pela frase «L'état, c'est moi» como pela construção do Palácio de Versalhes ou as perucas tratadas com denodada estima. A pedra-de-toque de um regime com estas características passa pelo facto de o poder, que se quer uno e indivisível, nunca ser sujeito

a escrutínio por parte de outras instâncias, sejam estas políticas, judiciais, legislativas, religiosas ou económicas. E muito menos eleitorais, claro. No ocaso da Idade Média, começam a constituir-se Estados-nação cada vez mais ambiciosos, organizados segundo uma lógica de concentração da soberania. O objectivo era exercer o domínio a partir de uma única entidade (o Estado), personificada no líder e orientada para a não repartição de competências. Era uma forma de defraudar as aspirações de clero e nobreza, que, até então, tinham disputado o protagonismo e os proveitos. Isto torna-se mais difícil de concretizar quando o próprio rei é-o por desígnio de Deus. Mas nem só de infalibilidade por inspiração divina viveu esta doutrina. Pensadores como o inglês Thomas Hobbes, por exemplo, apresentaram a obediência ao poder absoluto como condição sine qua non para a manutenção da ordem. Em Portugal, o absolutismo também teve praticantes ao longo de vários séculos. É possível que o seu zénite tenha acontecido no reinado de D. José I, déspota iluminado por obra e graça do Marquês de Pombal, acabando por sucumbir ao vendaval do liberalismo e à monarquia constitucional instalada no século seguinte. E, no entanto, José e Sebastião José ocupam, hoje, duas das melhores assoalhadas de Lisboa com as suas estátuas. Se isto não é uma vitória absolutista, imita-a muito bem.



#### Abstraccionismo

uantos de nós já ficámos especados frente a uma obra de arte, tecendo o seguinte comentário: «Isto até uma criança de três anos fazia.» Ou quatro. Ou mesmo dois. A probabilidade de ter cedido a esta tentação crítica é ainda maior se a obra fizer parte do universo do abstraccionismo, vulgo *rabiscos*. Acontece que esta forma de fugir à representação do real e da natureza tem uma história e um pensamento subjacentes. Tendo provocado grande escândalo nos circuitos

da especialidade e na opinião pública, sobretudo durante a primeira metade do século xx, a chamada arte abstracta pautou-se pelo abandono do figurativo e a decomposição das formas, abraçando novos modos de expressão. Estritamente falando, tornar qualquer coisa abstracta significa separá-la de algo. E, em termos artísticos, essa dissociação é evidente: separar o mundo tangível (com os seus objectos e paisagens) da visão — na sua acepção mais básica — do autor, enfatizando assim a relação entre cores, linhas e superfícies. Nomes que hoje fazem parte do cânone, como Kandinsky, Malevich ou Mondrian (muito influenciado pelo misticismo e as verdades ocultas), enfrentaram a resistência dos defensores da arte com pendor mais clássico e até a animosidade dos regimes autoritários da época do entreguerras. No entanto, abriram caminho para outros artistas que se consagrariam em vida e para declinações como o expressionismo abstracto norte-americano, do qual o popular Jackson Pollock é um dos expoentes máximos. Convenhamos: passar de arte degenerada a movimento inspirador de um artista de sucesso, com direito a ser interpretado por Ed Harris numa produção de Hollywood, é um grande feito. E atenção: não basta guardar os desenhos da creche da sua criança para ombrear com quem marca a história das artes plásticas.



## Absurdismo

er-se multado pela EMEL só porque se parou o carro cinco minutos sem pôr moeda, foi só aquele tempo de ir comprar uma raspadinha à papelaria. Ou dar centenas de euros por um smartphone que, imagine-se, até é capaz de fazer uma chamada telefónica. Ou passar horas em filas para se conseguir chegar a uma praia que, vai-se a ver, está tão lotada como um centro comercial em Dezembro, nos tempos pré-COVID. Tudo isto pode ser absurdamente chato. Mas não é absurdismo.

Em filosofia, estamos perante uma escola que opõe a Humanidade, que sempre busca um sentido para a vida, à sua incapacidade inata para o encontrar neste universo caótico e sem um propósito claro. Claro que, se nos dedicarmos a abraçar uma daquelas religiões que têm explicação para tudo, defendendo de forma simplista que as coisas acontecem como e porque Deus manda, é mais fácil ultrapassar as angústias e o poço sem fundo do absurdo. Mas, quando não é esse o caso, dedicamo-nos a elaborar explicações, a ler sinais nos eventos e nas estrelas, a procurar nexos causais e a antropomorfizar o Cosmos, que se encarrega de atribuir benesses a quem é recto e justo e a distribuir castigos a quem é assim para o velhaco. Nem sempre estes expedientes resultam. Autores como Albert Camus, que se dedicou de vida e alma ao tema até que um carro absurdamente despistado lhe ceifou as teorias, acabaram por sintetizar as formas como podemos lidar com esta nossa condição, a saber: através do suicídio, que o autor francês rejeita; do abraçar da fé, a que Camus também torce o nariz; ou da simples aceitação de que o universo é um lugar sem explicação. No entendimento do melhor dos ex-guarda-redes, esta aceitação é condição da nossa liberdade e devemos abraçá-la. Daí para a frente, a nossa existência só pode melhorar. A não ser que a EMEL nos tenha rebocado a viatura.



### Academismo

língua portuguesa tem fama de traiçoeira, o que pode não ser justo mas é, seguramente, ambivalente. Academismo (ou academicismo) pode ser lido de duas maneiras: fazendo referência aos ademanes e trejeitos de quem faz vida na Academia, ou dando conta da vontade incontrolável de copiar obras de arte, nomeadamente das escolas mais clássicas, prescindindo-se da originalidade. Vejamos o primeiro caso, prescindindo da forma Xerox de produzir pintura

e escultura. Os académicos têm fama — e algum proveito — de viverem nas suas torres de marfim (ou de contraplacado em tempos de vacas magras), de estarem isolados da sociedade que tantas vezes estudam, de usarem um jargão ininteligível, de tomarem as universidades para si. Face a este preconceito, com sólidas razões para ser entendido como algo mais do que um estereótipo, têm surgido outros lugares-comuns que, visto de um modo ingénuo, almejam servir de panaceia para o distanciamento. Por exemplo, «abrir as universidades às empresas» tem feito mais pelo naming e branding das instituições de ensino superior do que pelas boas relações entre cabeças pensantes e sociedade civil. E os académicos lá seguem porfiando, com vista para as suas Business Schools, tentando vender às massas (ou, pelo menos, à opinião publicada) a ideia de que a social mobility só depende das skills, do empowerment e da awareness de cada um. Já do caso das Humanidades é melhor nem falar, cada vez mais condenadas ao delete, apesar de algumas correntes «lá de fora» — leia-se mundo anglo-saxónico já admitirem que as ciências sociais podem ser cruciais para um melhor policy-making e uma melhor governance. Veremos o que os nossos académicos têm a dizer sobre isso, se possível na língua de Camões.



# Acosmismo

is-nos perante a corrente filosófica que nega a existência do mundo real e sensível. Mas calma, isto não faz de nós uma multidão de clientes do Banco Espírito Santo, que vêem esfumar-se tudo aquilo que julgavam ter amealhado, nomeadamente dinheiro — e, com este, a possibilidade de adquirir bens materiais. Na verdade, os acosmistas acreditam que nada mais existe porque Deus é a realidade última (e única). Ou seja, bens, objectos, eventos, nada disso tem uma

existência independente da matéria do Altíssimo. O termo terá sido cunhado por Friedrich Hegel, na ocasião em que procurou defender Bento Espinoza das acusações de ateísmo. O filósofo holandês, nascido em Amesterdão e descendente de portugueses fugidos da Inquisição, rejeitava a ideia de um mundo criado e posteriormente tornado independente por Deus, defendendo antes que o Cosmos é parte integrante e indivisível do Criador. Ou seja, ao sétimo dia Ele não descansou, já que, na verdade, o universo nunca deixou de estar pousado no Seu regaço e na Sua omnipotência. Digamos que a pretensa inexistência do real seria mais difícil de sustentar por si só, mas, tal como o cinema, a filosofia recorre muito a este expediente: entrega os assuntos nas mãos de um Deus ex machina (que, neste caso, é o próprio Criador), salvando assim toda uma doutrina. Mas nem só de pensamento dito ocidental se fez esta corrente, apesar da proeminência de Hegel e do seu contemporâneo Fichte, que invocou o precedente de Espinoza para se defender de acusações quejandas quase duzentos anos depois; há quem defenda que o acosmismo acabou por dar uma perninha filosófica no hinduísmo védico e também no confucionismo chinês. A verdade é que Deus, mais acósmico, menos acósmico, nem sempre escreve direito por linhas tortas. Os lesados do BES que o digam.